

Projekt

z dnia 23 października 2025 r.

Zatwierdzony przez

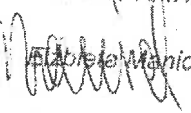
**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku właściciela nieruchomości w Paterku

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2025 r. poz. 1153), art. 241 i art. 242 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

- § 1. Wniosek właściciela nieruchomości w Paterku z dnia 26 września 2025 r. dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę oznaczoną ewidencyjnie pod nr 453 położoną w Paterku, po jego rozpatrzeniu, uznaje się za niezaskłujący na uwzględnienie.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią do poinformowania wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BD-526 RADCA PRAWNY

Agnieszka Manicka

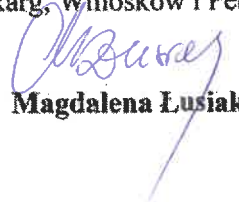
Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w dniu 26 września 2025 r. wpłynął wniosek właściciela działki położonej w Paterku oznaczonej ewidencyjnie pod nr 453 o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. W obowiązującym MPZP działka leży w strefie zabudowy usługowej UU27 wraz z drogą KD.03.Z. W MPZP część działki obejmuje strefa rekreacyjna US.31 /459/1. Wnioskodawca wnosi o zmianę MPZP poprzez objęcie ww. działki jako działki budowlanej ewentualnie na działkę MU – mieszkaniowo-usługową, albowiem wnioskodawca ma klienta na kupno działki, ale nie może jej sprzedać, bo nikt nie może się na niej wybudować. Ewentualnie może odsprzedać całą działkę Gminie Nakło nad Notecią.

Stosownie do § 79 ust. 5 pkt 2 Statutu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią, Przewodniczący Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią, przekazał przedmiotowy wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wniosek o zmianę MPZP Komisja uznała za niezastępujący na uwzględnienie. Wniosek złożył jeden z właścicieli nieruchomości objętej MPZP i dotyczy on jego indywidualnego interesu, a właściwie uzyskania oczekiwanych korzyści finansowych ze sprzedaży nieruchomości. Przede wszystkim należy zauważyć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnioskodawca miał prawo czynnego udziału w procedurze planowania przestrzennego MPZP, z czego nie skorzystał. Procedura zmiany MPZP jest bardzo kosztowna i długotrwała, z tego też powodu oraz ww. argumentów nie uzasadnia to przystąpienia do zmiany MPZP. Komisja z tych powodów uznała wniosek za niezastępujący na uwzględnienie.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Magdalena Łusjak